



Mestna občina
Ljubljana

Mestni svet

**Svetniški klub
Levica**

Krekov trg 10
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 16
faks: 01 306 12 06
levica@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 90000-14/2020-5

Datum: 2. 12. 2020

k 11. točki

Mestni svet
Mestne občine Ljubljana
Mestni trg 1
1000 Ljubljana

Zadeva: Pripombe na predlog Sklepa o ugotovitvi javne koristi – Pot ob Savi

Na Mestni svet MOL naslavljamo pisne pripombe in vprašanja k predlagani točki dnevnega reda: Predlog Sklepa o ugotovitvi javne koristi – Pot ob Savi. Na naslov Svetniškega kluba Levica smo prejeli več pripomb občanov in lastnikov zemljišč ob t. i. trasi Poti ob Savi. Glede na to, da se akt sprejema kot predlog po enofaznem postopku, prosimo za odgovore pred obravnavo na seji sveta.

V Levici sicer podpiramo trajnostno naravnani projekt, da se degradirani obrečni prostor ob reki Savi spremeni v kakovostno javno rekreacijsko površino, vendar je sprejem akta pripravljen tako, da smo postavljeni pred politiko izvršenih dejstev; predlagana rešitev pa slabo pripravljena. S sklepom se ugotavlja, da je projekt gradnje in rekonstrukcije Poti ob Savi nujno potreben in v javno korist, zaradi česar se izvede postopek razlastitve. Lastniki zemljišč zaskrbljeno ugotavljajo, da je MOL namesto z dialogom z lastniki zemljišč začel s postopkom razlastitve. Na kakšen način ste komunicirali z lastniki zemljišč in zakaj niste sklenili ustreznega dogovora? Razlastitev naj bi bila skrajšen ukrep. Kakšna je ponujena odškodnina za kvadratni meter zemljišča?

1. V prilogi akta so grafične situacije poti predstavljene brez ustreznih meril, parcelne številke so v mnogih primerih neberljive, iz vseh situacij ni razvidno, v katerih k.o. se nahajajo. Priloženih je 93 strani tabel – seznam lomnih točk s koordinatami: preko 3.700 točk – z legami koordinat v zemljiškem katastru, ki jih na priloženih načrtih ne moremo določiti, zato so za odločanje na mestnem svetu brezpredmetne. Na celotni predvideni trasi pa ni predstavljena širina poti kot ključen parameter vsake cestne infrastrukture. Sama obrazložitev nameravanega ukrepa je zelo skopa in pomanjkljiva.
2. Na javni razgrnitvi je bil javno objavljen seznam parcel s podatki o lastništvu z imeni in priimki ter naslovi, in sicer brez dovoljenj lastnikov zemljišč, kar predstavlja nedovoljeno razkritje osebnih podatkov in je v nasprotju s Splošno evropsko uredbo o varstvu osebnih podatkov (GDPR).
3. Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo je glede že izvedenega projekta Sava – reka, ki povezuje (od Tomačevskega mostu do Črnuškega mostu proti SV – skupaj 6,3 km) v revizijskem postopku ugotovilo, da vsa zemljišča na trasi urejene peš in kolesarske poti niso bila v lasti MOL. S preverjanjem lastništva so ugotovili, da za 56 parcel na trasi že urejene poti lastništvo ni bilo pridobljeno. Pogoj za upravičenost MOL do pridobitve evropskih sredstev pri investiciji je, da mora biti ob zaključku projekta v celoti v občinski lasti. Ker ob zaključku projekta del zemljišč, na katerih se je izvajala gradnja, ni bil v lasti MOL, je ministrstvo ugotovilo, da MOL ni izvedla projekta v skladu z javnim pozivom, zato je ministrstvo decembra 2019 zaradi ugotovljenih kršitev MOL izdalo zahtevek za vračilo neupravičeno izplačanih sredstev z zamudnimi obrestmi, in sicer za celoten odsek C od Črnuškega mostu proti SZ – 1.865 metrov. Dela so bila izvedena do teniških igrišč (Teniška

akademija Breskvar) in zaradi ne pridobitve zemljišč in fizičnih preprek z ovirami na trasi ustavljena. Razlastitve potekajo od leta 2018. Za katere parcele še ni pridobljeno lastništvo? So nekatera zemljišča iz projekta »Sava, reka ki povezuje« vključena v dodatno vloženi seznam s parcelami?

4. 17. 11. 2020 je bila na spletni strani MOL pod javno objavo razgrnitve predloga Sklepa o ugotovitvi javne koristi – Pot ob Savi objavljena dodatna priloga z naslovom »Seznam parcel 2 faza« s 43 parcelami in lastniki zemljišč. Je dopustno spreminjanje in dodajanje dokumentacije med samo javno razgrnitvijo? Ali naknadno vloženi omenjeni seznam vsebuje zemljišča iz 2. faze projekta, za katere MOL ni uspela pridobiti lastništva in so predmet razlastitvenih postopkov? Npr. parcela 1913/2, parcela 1925/4, parcela 1965/2, vse k. o. 1734 Ježica? Na podlagi obvestila o začetku razlastitvenega postopka je v zemljiški knjigi že vknjižena zaznamba razlastitvenega postopka na zahtevo razlastitvene upravičenke MOL. Ali teče na Upravnem sodišču RS presoja glede kategorizacije poti nekaterih lastnikov?
5. V obrazložitvi predloga sklepa je navedeno, da je projekt sofinanciran s strani Evropskega sklada za regionalni razvoj. Gre za izplačila II. faze projekta »Sava – reka, ki povezuje« ali so bile odobrena dodatna sredstva?
6. Lastniki zemljišč navajajo, da imata MOL in Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS na tem območju nekaj zemljiških parcel, ki bi omogočale izgradnjo poti brez poseganja v zasebna zemljišča. Ali je bila pripravljena kakšna alternativna trasa?
7. Ali se regulacijske linije trase rekreacijske poti v določenem odseku prekrivajo s traso projekta gradnje povezovalnega kanalizacijskega voda C0?

Prosimo, da mestnim svetnikom do seje Mestnega sveta MOL posredujete pripombe in predloge zainteresirane javnosti, ki so bile podane v času javne razgrnitve, ter stališča predlagatelja do vloženi pripomb.

Tovariški pozdrav,

Milan Jakopovič,
vodja Svetniškega kluba Levica